

Załącznik nr 3.4 do Regulaminu pracy KOP

**Lista sprawdzająca
oceny przedsięwzięcia zgłoszonego do objęcia wsparciem**

w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

**Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej
i innych podmiotów leczniczych”.**

Tytuł przedsięwzięcia	
Numer przedsięwzięcia	
Wnioskodawca	
Data wpłynięcia wniosku	
Wnioskowana kwota	
Imię i nazwisko oceniającego	

Data rozpoczęcia oceny	
Data zakończenia oceny	

Weryfikacja	
- dokonywana po raz pierwszy	<input type="checkbox"/>
- po wezwaniu do uzupełnienia	<input type="checkbox"/>
- w trybie ponownej oceny	<input type="checkbox"/>
- wniosku przez 3-go członka KOP	<input type="checkbox"/>

Kryteria oceniane pod kątem spełnienia (1- ocena pozytywna) albo niespełnienia danego kryterium (0-ocena negatywna) Warunkiem pozytywnej oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów nr 1-19			
Kryteria wyboru przedsięwzięcia			
Lp.	Kryterium	Weryfikacja	Uzasadnienie
1.	Terminowość i forma złożonego wniosku		
2.	Podmiot uprawniony do złożenia wniosku		
3.	Prawidłowość złożonego wniosku		
4.	Podpisanie dokumentacji przez osobę uprawnioną do reprezentacji wnioskodawcy		
5.	Posiadanie zgodnej z zakresem przedsięwzięcia opinii o celowości inwestycji „OCI”		
6.	Zakres przedmiotowy przedsięwzięcia		
7.	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego		
8.	Zgodność z planem rozwojowym		
9.	Brak podwójnego finansowania		
10.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem		

11.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn		
12.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne		
13.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia		
14.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis		
15.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)		
16.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych		
17.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej		
18.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF		
19.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia		
Kryteria rankingujące			
20.	Liczba zrealizowanych świadczeń w obszarze leczenia zabiegowe chirurgiczne SOLO (kryterium dla SOLO I)		
21.	Liczba zrealizowanych świadczeń w obszarze leczenia		

	zabiegowe chirurgiczne (kryterium dla SOLO II)		
22.	Spełnienie minimalnej liczby zabiegów dla więcej niż jedna grupa zabiegów w zakresach priorytetowych SOLO (kryterium dla SOLO II)		
23.	Spełnienie minimalnej liczby zabiegów dla pięciu grup zabiegów w zakresach priorytetowych SOLO (kryterium dla SOLO III)		
24.	Stosunek populacji w promieniu 70 km do liczby ośrodków SOLO I, II lub III w promieniu 70 km (kryterium dla SOLO I)		
25.	Stosunek populacji w promieniu 70 km do liczby ośrodków SOLO II lub III w promieniu 70 km (kryterium dla SOLO II)		
26.	Stosunek populacji w promieniu 70 km do liczby ośrodków SOLO III w promieniu 70 km (kryterium dla SOLO III)		
27.	Podmiot leczniczy na terenie województwa o najniższym zabezpieczeniu świadczeń opieki onkologicznej		
28.	Rozpoczęcie przez Wnioskodawcę realizacji świadczeń w obszarze leczenia zabiegowe chirurgiczne dla nowych grup nowotworów SOLO (kryterium dla wszystkich poziomów SOLO)		
29.	Rozszerzenie udzielania świadczeń w ramach programów lekowych (kryterium dla SOLO I / SOLO II)		
30.	Rozpoczęcie udzielania świadczeń w zakresie		

	chemioterapii (kryterium dla SOLO I i SOLO II)		
31.	Zwiększenie zakresu funkcjonalnego kluczowego sprzętu w onkologii polegające na dostosowaniu narzędziowym lub w zakresie oprogramowania (kryterium dla wszystkich poziomów SOLO)		
32.	Efektywne wykorzystanie kluczowego sprzętu w onkologii (kryterium dla wszystkich poziomów SOLO)		
33.	Wymiana przez Wnioskodawcę wyeksploatowanego kluczowego sprzętu wykorzystywanego w onkologii (kryterium dla wszystkich poziomów SOLO)		
34.	Poziom przygotowania do realizacji przedsięwzięcia (kryterium dla wszystkich poziomów SOLO)		

Wniosek spełnia kryteria	Zaznaczyć właściwie:
kryteria nr 1-19	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Liczba uzyskanych punktów przez Wnioskodawcę	Suma uzyskanych punktów
kryteria nr 20-34	

Ocena przedsięwzięcia:	Zaznaczyć właściwie:
Propozycja przedsięwzięcia spełnia kryteria (ocena pozytywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia nie spełnia kryteriów (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia zostaje zwrócona do Wnioskodawcy do uzupełnienia (do poprawy)	<input type="checkbox"/>

Wnioskodawca został zweryfikowany i oceniony pozytywnie*/ negatywnie* w Systemie ARACHNE zgodnie z Procedurą Ministerstwa Zdrowia.

*zaznaczyć właściwe

Decyzja oceniającego:

Imię i nazwisko oceniającego:

Data: *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*

Podpis: *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*